

**PROBLEMA: DONAZIONI PER TELEFONO****-----Messaggio originale-----**

Da: ADUC - Associazione Diritti Utenti e Consumatori

[mailto:comunicati@aduc.it]

Inviato: giovedì 9 aprile 2009 15.25

A: info@coordinamentocamperisti.it

Oggetto: Telefonini e sms per beneficenza. Le fregature tecniche sono dietro l'angolo

Associazione per i Diritti  
degli Utenti e Consumatori50129 Firenze, via Cavour 88  
Tel. 055.290606 - Fax 055.2302452  
Email: aduc@aduc.it - Web: www.aduc.it**Telefonini e sms per beneficenza. Le fregature tecniche sono dietro l'angolo**

Firenze, 9 aprile 2009

Circa due mesi fa ho sbagliato a digitare il numero nell'inviare un sms di beneficenza.

Da quel momento mi arrivano due sms al giorno dal numero 4845641403 (chat per incontri galanti).

Come posso fare ad eliminare dal mio cellulare questa Ossessione ?

Grazie per la vostra risposta ed il vostro lavoro.

È il testo di una mail inviata da un'utente di Albenga (Sv) al nostro servizio di consulenza online. Nei giorni scorsi avevamo messo in guardia della pericolosità dei numeri 48xxx [http://www.aduc.it/dyn/tlc/comu.php?id=255998], visto il presumibile ampio utilizzo di sms al numero 48580 (messo a disposizione dai gestori mobili) per inviare fondi alle popolazioni terremotate dell'Abruzzo.

Il pericolo, come abbiamo denunciato dall'ottobre scorso [http://www.aduc.it/dyn/tlc/comu.php?id=237887] nasce dalla confusione che regna nel piano di numerazione nazionale [http://www2.agcom.it/provv/d\_26\_08\_CIR/d\_26\_08\_CIR.htm] predisposto dall'Agcom (l'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni).

Il piano prevede che i numeri che iniziano per 48 possano essere utilizzati indifferentemente sia per meritevoli operazioni benefiche, sia per attivare servizi ludici molto meno nobili e spesso erogati dagli operatori con modalità truffaldine.

Nel caso segnalato, un banale sbaglio di numero ha comportato l'attivazione di un abbonamento ad una chat per incontri galanti.

Si tratta di servizi che vengono appioppati a fronte di una estrema facilità di attivazione (per errore, come nel caso descritto) o per pubblicità ingannevole (vedi le tante condanne dell'Antitrust [http://www.aduc.it/dyn/ricerca/?ricerca=loghi+e+suonerie&tipo=noti http://www.aduc.it/dyn/ricerca/?ricerca=loghi+e+suonerie&tipo=comu]).

Purtroppo riscontriamo l'inettitudine di Agcom e il dipartimento per le Comunicazioni (Ministero dello Sviluppo economico) rispetto all'uso distorto che operatori scorretti fanno delle numerazioni a valore aggiunto (dagli 899, ai satellitari, ecc.).

Le due autorità intervengono in ritardo e quando i buoi sono già scappati.

La confusione e possibilità di prelevare ingiustamente soldi dalle tasche degli utenti è insita nello stesso piano di numerazione nazionale, anche nella versione entrata in vigore l'estate 2008.

La stessa possibilità di inganno rappresentata dai numeri iniziati per 48, si ritrova in quelli iniziati per 8.

Si passa dagli 800 che sono gratuiti, agli 899 che per anni hanno gonfiato migliaia di bollette.

E anche quelli iniziati per 1: dai numeri di pubblica utilità gratuiti (118, 112, 113, 115), ai 12xx (informazioni abbonati, l'ex 12 ora a pagamento).

È ovvio che se un numero a pagamento è simile ad uno gratuito, il livello d'attenzione e di allerta del consumatore si allenta. Così come se una numerazione è utilizzata per scopi benefici, è difficile immaginare che tramite un numero analogo ci si può abbonare ad una chat erotica a pagamento.

Se tutti i numeri a valore aggiunto iniziassero (per esempio) per 2, basterebbe una buona campagna pubblicitaria per rendere più accorti gli utenti, riducendo così truffe e raggiri ad un livello fisiologico.

Se ci fosse la volontà, le difficoltà tecniche si supererebbero nel giro di qualche mese. Ma a Paolo Romani, sottosegretario alle Comunicazioni, e a Corrado Calabrò, Presidente Agcom, interessa fare ordine?

Domenico Murrone, Aduc Tlc

www.aduc.it/dyn/tlc