

A fronte di tale presunzione, senza dubbio rileva:

- l'esperienza del Sig. Manzoli, già proprietario di ben 4 autocaravan, prima dell'acquisto del Mc Louis 636GI,
- nonché il fatto che il congelamento non abbia interessato il serbatoio, che difatti era vuoto, ma le tubature la cui inclinazione e coibentazione era inadeguata all'origine.

Ad ulteriore conferma della riconducibilità del problema in esame ad un difetto di produzione e non alla mancata e/o inadeguata manutenzione, la circostanza che lo stesso difetto non è riscontrabile in tutti i modelli Mc Louis, ma unicamente in quelli nei quali la predisposizione dei servizi è tale da determinare un'inclinazione delle tubature inadeguata a garantire il giusto deflusso delle acque e ad evitare i rischi da gelo.

AL DANNO SI AGGIUNGEVA LA "BEFFA"

L'allegatore MC LOUIS, nonché il rivenditore Ventrucci, a seguito delle ripetute segnalazioni del proprio cliente proponevano al Sig. Manzoli, non un intervento sotto garanzia che risolvesse definitivamente il problema, ma l'acquisto di un Kit per la copertura del serbatoio con annessi tubi di riscaldamento, il tutto al "modico" prezzo di 700,00 euro più oneri di montaggio. Quasi altri 2 MILIONI di vecchie lire, da pagare OLTRE i 100 MILIONI di vecchie lire già pagate per l'acquisto dell'autocaravan.



LA DOMANDA

Ma può definirsi optional da acquistare successivamente alla vendita, un sistema indispensabile alla normale fruibilità del bene autocaravan?

Oppure deve ritenersi che il difetto di installazione *ab origine* del kit integri a tutti gli effetti la fattispecie di difetto di conformità ex art. 130 del Codice del Consumo – *diritti del consumatore*, costituendo giusto titolo a fondamento della pretesa del Manzoli: un intervento risolutivo del problema in questione (con o senza installazione del kit... purché risolutivo), gratuito perché assistito da garanzia?

Comprensibilmente negativa è la risposta al primo interrogativo, quanto al secondo deve ritenersi fondata, alla luce della normativa in materia, la pretesa del Sig. Manzoli che ben potrebbe accompagnarsi all'ulteriore pretesa risarcitoria per i danni sofferti a causa del campeggio obbligato, della vacanza decisamente rovinata, delle trasferte necessarie a consentire le riparazioni all'autocaravan, del tempo destinato alle trasferte stesse e sottratto alla propria attività lavorativa, senza tener conto di tutte le spese che il Manzoli aveva già sostenuto prima della memorabile vacanza invernale (a partire dal biglietto di ritorno in treno in seguito alla consegna dell'usato che il concessionario ha preteso anticipatamente rispetto alla consegna del nuovo).

La richiesta del Manzoli, sostenuta pienamente dall'Associazione Nazionale Coordinamento Camperisti, non trovava alcun riscontro da parte della casa produttrice Mc Louis e veniva licenziata con sufficienza dal concessionario Ventrucci che pretestuosamente escludeva ogni diritto del cliente alla garanzia, giustificando i difetti denunciati nei termini di una errata consultazione del manuale di istruzioni.

ARRIVA IL MANUALE DI ISTRUZIONE E MANUTENZIONE ITA 03/2006

Il decantato "Manuale di istruzione e manutenzione. ITA 03/2006" (pagine 89-90) risulta in realtà di difficile interpretazione accorpando, peraltro, norme di utilizzo e norme di manutenzione; non solo, il produttore ha inserito nello stesso una clausola volta ad escludere il diritto di garanzia del compratore nel caso di danni derivanti dal gelo, una clausola che può presumersi vessatoria ex art. 33 Codice del Consumo.