

# COMUNE DI MANCIANO (GR)

## IL SINDACO NON REVOCA L'ORDINANZA ANTICAMPER

Il Ministero invita il Comune a revocare l'ordinanza *anticamper* ma:

- il Sindaco non ottempera e continua a sanzionare i camperisti!
- il Giudice di Pace di Pitigliano respinge il ricorso del camperista ritenendo, tra le altre, che il ricorrente non ha dimostrato il rispetto dell'art. 185, comma 2 Codice della Strada: norma estranea all'oggetto della contravvenzione!

Alla luce di questi fatti è ormai imperativo:

1. accorpate i comuni sotto i 35.000 abitanti perché si eliminerebbero decine e decine di sindaci che oggi, come nel caso di Manciano, possono violare ripetutamente la legge nazionale, danneggiare le famiglie in autocaravan e inibire lo sviluppo economico del paese;
2. eliminare la figura del Giudice di Pace, creando posti di lavoro per i laureati in giurisprudenza.



Con ordinanza n. 14 del 1° aprile 2010, il Comune di Manciano vietava a tutte le categorie di veicoli eccetto autovetture, motoveicoli, ciclomotori e autorizzati di transitare in via del Molino: la strada che conduce alle splendide terme di Saturnia.

L'Associazione Nazionale Coordinamento Camperisti interveniva chiedendo dapprima al Comune di revocare l'illegittimo provvedimento e poi, non avendo ricevuto riscontro, rivolgendosi al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.

Quest'ultimo con nota prot. n. 5672 dell'11 ottobre 2012, ravvisati molteplici profili di illegittimità dell'ordinanza in questione, invitava il Comune di Manciano ad adeguarne il contenuto al Codice della Strada e al regolamento di esecuzione e attuazione conformando altresì la segnaletica.

Il Comune di Manciano non ha ancora ottemperato all'invito ministeriale mantenendo altresì la segnaletica illegittima e proseguendo nell'attività di sanzione a carico dei camperisti.

La suddetta nota ministeriale è stata altresì portata all'attenzione del Giudice di Pace di Pitigliano impegnato nella decisione del ricorso di un camperista.

Il Giudice non ne ha tenuto conto emanando una sentenza abnorme con la quale, addirittura, ha integrato l'accertamento a carico del camperista.

Infatti, quest'ultimo era stato sanzionato per divieto di transito, ma secondo la distorta logica del Giudice avrebbe dovuto, tra le altre, dimostrare che non stava campeggiando.

