CARRARA



Esiste un divieto alla circolazione ma non esiste l'ordinanza che lo istituisce. Lo rimuove la Polizia Municipale oppure...?

Ancora una volta CARRARA dove negli anni abbiamo visto emanare provvedimenti per limitare la circolazione e sosta delle autocaravan. Ci sono voluti lunghi interventi e contenziosi per far revocare detti provvedimenti e poi... ecco negli ultimi mesi attivare una limitazione che attiva un nuovo contenzioso.

Poi... da qualche giorno... a Marina di Carrara, nel prolungamento di via Venezia, precisamente nel tratto che costeggia, verso monti la Fiera e verso mare la pineta Paradiso, ecco apparire un segnale stradale che vieta il transito ai veicoli più alti di 2,00 metri anche se non c'è un ostacolo che giustifichi tale grave limitazione alla circolazione stradale, in particolare alle autocaravan. Vale precisare che non si tratta di una vecchia segnaletica perché il cartello è nuovissimo, cosa facilmente intuibile dalla brillantezza dei suoi colori.

Un membro del Gruppo Operativo dell'Associazione Nazionale Coordinamento Camperisti ha aperto http://www.comune.carrara.ms.it/ ma, non trovando l'ordinanza che istitutiva detto divieto alla circolazione, si è recato di persona all'Ufficio URP del Comune, compilando la richiesta scritta di accesso agli atti.

Il giorno seguente veniva contattato telefonicamente da un addetto dell'URP che riferiva che non esisterebbe alcuna ordinanza come confermatogli dal responsabile dell'ufficio traffico del comando polizia municipale.

Per quanto sopra siamo in presenza di una segnaletica ABUSIVA IN VIOLAZIONE DI LEGGE e LESIVA DEI DIRITTI DEGLI UTENTI DELLA STRADA.

Ora, visto che il Comando della Polizia Municipale è a conoscenza di una segnaletica insistente senza avere alla base il necessario provvedimento istitutivo attendiamo di vedere quanti giorni gli servono

È da tener presente che tale segnaletica, non solo impedisce illegittimamente il transito ma potrebbe verificarsi che un agente elevi contravvenzione al veicolo più alto di 2 metri che transita (sapendo che non ci sono ostacoli), attivando ancora indebiti oneri sia al cittadino che alla Pubblica Amministrazione.

Firenze, 21 settembre 2009

Isabella Cocolo, Presidente

ULTIM'ORA

Il 24.10.2009 è stata accertata la rimozione del segnale verticale di cui non esisteva l'ordinanza.

> II Tirreno Cronaca Carrara 23/06/2009

Il caravan parcheggia in pineta

Residenti di Marina infuriati per la sosta selvaggia e intanto i camperisti protestano: divieti illegittimi

estica sul camper. Alcumi resi-enti di Marina segnalaria archeggi selvaggi in pineta, sentre i camperisti protesta-o per i divieti imposti dal

iazione arriva da identi della zona.

ni residenti della zona.
«Da venerili pomeriligio a questa mattina (leri per chi legge ndici alle 8,45 un cam-per è rivanto parcheggiato per metà della sua lunghenta all'interno della pineta chi costeggia Carrarul'ere, mai-grado un vintoso cartello in grado un vintose carrego is vietasse come testimentina le fota. I vigili, debitamente informati, fin da sabato mat-tina si sono ben guardati da-l'intervenire - acrivono i resi-denti che hamo segnalato la vicenda - E in pineta questo ed altri camper hanno lascia-



loro permanenza (cartacce, buste di glastica ed anche molto altroje.

I comperinti all'attes «La circulazione si guarda tutti i citt

le camperisti - e ci smo due semplici e determinanti diriti che sono alla base del movo Codice della strada. Il prime diritto è che il cimadino
gode della libera circolazione stradale, il secondo è la
possibilità concessa si gestore della strada di derogare al
precedente diritto, ponendo
del limiti alla libera circolanices stradale. Ma il legislanices stradale. Ma il legislanices stradale. Ma il legislanices estradale. Ma il legislanices estradale. Ma il legislanices estradale di libera circolanices estradale. Ma il legislanices estradale di libera circolatire al cittadino che una limitari di una personale esigenza».

ofter questo - conclude l'as-sociazione camperisti - un'or-dinanza limitativa, come quella di Marina deve avere alla base una attività istrutto-ria essuriente altrimenti il provvedimento, risultando contraddittorio ed inadegua-to a realizzare le dichiarate finalità, risulterebbe illegitti-